



EUROPA, KURIA KRYPTIMI EITI?

Dokumentas politikos formavimui WwEU

Visos nuotraukos yra projekto ir WwEU nuosavybė

Projekto „Game Changers“ politikos dokumentas remiasi mokinių ir mokytojų dialogu, vykusiu projekto metu bei projekto pabaigoje sukurto klausimyno duomenimis, siekiant pateikti tikslus dalyvių liudijimus. Dokumente pateikti autentiški mokytojų bei studentų pranešimai.





TURINYS

PROJEKTO PRISTATYMAS	4
1 DALIS - PAGRINDINIAI VEIKSNIAI, DĖL KURIŲ EUROPA PRARANDA JAUNOSIOS KARTOS DOMĖJIMĄSI POLITIKA	6
2 DALIS - KAIP MOKYKLOS GALI VYKDYTI PREVENCIJĄ NESIDOMĖJIMO POLITIKA SRITYJE?	12
TRYS DALYVAVIMO PROJEKTE KRITERIJAI MOKYKLOMS	18
3 DALIS - JAUNŲ ŽMONIŲ NESIDOMĖJIMAS POLITIKOS VADOVAIS IR POLITIKOS SISTEMA	21
EUROPOS ATSAKAS: PASIRENGIMAS IR GEBĖJIMAS	
REKOMENDACIJOS DĖL POLITIKOS PARAMOS Ar siunčiami pranešimai švietimo politikos formuotojams?	27

Šis dokumentas parengtas remiantis 2 metų praktiniu eksperimentu, kuriame dalyvavo penkios vidurinės mokyklos, mokytojai ir mokiniai, du žinių partneriai ir vienas kokybės užtikrinimo partneris iš skirtingų Europos šalių.

Dokumentas paremtas projekto veiklų metu įvykusiomis refleksijomis, kodėl Europa praranda savo jaunąsias kartas ir koku mastu institucija nori ir gali leisti jaunajai kartai mesti iššūkį tokiems dalykams, kaip „politika“, „demokratija“ ir „europinės vertybės“.

Politikos formavimui skirtas dokumentas nėra tyrimo dokumentas ir jame nepretenduojama pateikti tyrimų rezultatų, nes tai nėra Erasmus+ projekto tikslas.

Todėl dokumento kalba nėra akademinė, o turinys yra prieinamas ir patrauklus plačiajai auditorijai.

Tekstas padeda suprasti, kokių tolesnių veiksmų galima imtis pagrindinėje nagrinėjamoje srityje.

Tekstas gali įkvėpti naujoms Europos iniciatyvoms, grįstoms projekto ir ne tik jo, rėmais.

Gausius projekto patirties pavyzdžius galite rasti [projekto svetainėje](#).

Projektas GAME CHANGERS 2019-21 finansuojamas Europos Komisijos Erasmus+ programos lėšomis.



PROJEKTO PRISTATYMAS

Jaunieji mokiniai kaip politikos KEIČIANTYS ŽAIDĖJAI susibūrė, kuriant lengvai naudojamą vidurinių mokyklų modelį, kuris padėtų jauniems mokiniams įtraukti į politiką, pagrįstą jų pačių interesais ir 21-ojo amžiaus kultūra.

Europos Komisijos išvados bei naujausi moksliniai tyrimai kartu teigia, kad didėjantis jaunų europiečių nesidomėjimas politika yra didžiulis iššūkis ir grėsmė tvariai ir demokratinei Europai.

Norint įveikti šį iššūkį, tradicinis politikos, demokratijos ir ES vertybių supratimas turi būti iš esmės kvestionuojamas ir dekonstruotas (kaip primygtinai rekomenduoja naujausi kritiniai tyrimai). Jauniems mokiniams turi būti leista įsitraukti ir kartu kurti, ką jų pasaulyje reikia politika, demokratija ir ES vertybės bei kaip mokykla gali suteikti reikiamą erdvę jaunimo skatinimo naujovėms.

KEIČIANČIŲ ŽAIDĖJŲ (angl. GAME CHANGERS) partnerystė truko dvejų metų projekto metu, kuriame buvo sukurta vertinga patirtis ir žinios, o šio politikos formavimo dokumento misija yra paversti šias žinias išmoktomis pamokomis ir politikos rekomendacijomis.

KEIČIANTYS ŽAIDĖJAI buvo ne neformalus jaunimo, o mokyklos projektas, sistemingai įtraukiantis jaunus mokinius į politiką.

Projekto misija buvo, – pasitelkiant inovatyvius darbo metodus, spręsti neatidėliotiną jaunų europiečių vis didėjantį atsiribojimą nuo politikos, iššūkį. Norėdami tai padaryti, projektas sutelkė dėmesį į pagrindinį klausimą: kaip atvira mokykla vidurinėse mokyklose gali prisidėti prie jaunų žmonių įtraukimo į politiką, demokratiją ir Europos vertybes?

Projektu buvo siekiama sukurti inovatyvų ir lengvai naudojamą vidurinių mokyklų modelį, kuris padėtų jauniems mokiniams įsitraukti į politiką, pagrįstą jų pačių interesais ir XXI amžiaus kultūra.

Rekomendacijos buvo parengtos remiantis realiame gyvenime ir realiu laiku vykstančiu atviru mokymu, todėl remiasi praktine patirtimi, o ne išskeltomis prielaidomis.

Pabrėžiame, kad bendra projekto misija buvo ne vėl įtraukti jaunos žmones, kurie nesidomi politika, o sukurti naujoviškus ankstyvojo ugdymo metodus, kurie užkirstų kelią tokiam nesidomėjimui ir skatintų autentišką bei tvarų įsitraukimą.



1 DALIS

PAGRINDINIAI VEIKSNIAI DĖL KURIŲ EUROPA PRARANDA JAUNOSIOS KARTOS DOMĖJIMĄSI POLITIKA

Vyriausybės dalyvavimo politika atkuria suaugusiųjų vadovaujamą, hierarchinį ir elitinį dalyvavimo būdus. Ji nepripažįsta perėjimo nuo naryste grįstos visuomenės prie tinklu grįstos visuomenės...

Philippa Collin, Young Citizens and Political Participation in a Digital Society, 2015



STUDENTŲ BALSAS

Dauguma studentų nesidomi politika ir apie politiką namuose nekalba.

Kai kurie iš jų mano, kad politika yra nenaudinga, o daugelis jų politikus sieja su korupcija.

Vienintelis būdas, kaip jie mato dalyvavimą politikoje, yra socialinė žiniasklaida.

Nė vienas iš jų nepareiškė, kad dalyvavo pilietiniame projekte, išskyrus aplinkos tvarkymo renginį.

Taip, kai kurie domisi politika, nes tai yra būdas suprasti, kaip veikia mūsų šalies sistema valstybės viduje ir išorėje, o žinojimas, kokioje politinėje situacijoje esame, yra naudingas įrankis gyvenime.

Jaunimas dalyvauja aktyvizmo mitinguose, tokiuose kaip klimato kaita ir žmogaus teisės, bet kai kalbama apie jų individualius siekius, jie pasimeta. Daugumą šiais laikais jaunuolių vargina atsakomybės ir suaugusiųjų samprata, daugelis negali to priimti ir lieka bedarbiais arba pakliūva į radikaliąją politikos pusę ir tampa kenksmingi savo aplinkai.

Mūsų bendruomenėje yra daug žmonių, kuriems patinka diskutuoti apie politiką. Vieni jų sutaria tarpusavyje, kiti – ne. Politika turėtų būti diskusijų platforma, o ne neapykantos, nukreiptos į priešingas nuomones. Kai kuriuos klausimus dažnai aptariame su kolegomis, bet tie klausimai paprastai yra ne tokie platūs, palyginti su tokiais, kaip rinkimai ar pasaulinės tendencijos. Namuose – kita istorija, nes lengviau jaustis patogiai diskutuojant net apie politines temas, kurios yra tabu.

Jei yra rimta priežastis dalyvauti politikoje ir pilietinėje veikloje, bet kuris studentas turėtų turėti galimybę dalyvauti skatinant ar bent jau bandant keisti mūsų šalies politiką. Natūralu, kad bet kokia aktyvizmo forma yra rizikinga, tačiau jei ji yra gerai įvertinta, kiekvienas turėtų turėti laisvę skleisti savo žodį.



Dažniausiai jie nesidomi politika, mano, kad politikų sprendžiamos temos dažnai būna nuobodžios.

Žodis politika mūsų šalyje turi menkinančią reikšmę.

Pagrindinė jaunimo problema Europoje – netikros naujienos, dezinformacija ir apgaulė socialiniuose tinkluose. Labiausiai jiems nerimą kelia politinis piktnaudžiavimas socialiniais tinklais. Jie nerimauja dėl politikams priklausančios žiniasklaidos ir melagingų pranešimų. Jie mano, kad politikai neturėtų būti žiniasklaidos savininkai.

Jie taip pat mano, kad dezinformacija yra didelė problema. Jie susirūpinę dėl grasinimų ir šantažo socialinėje žiniasklaidoje bei dėl išpuolių prieš žurnalistus, kurie dėl to negali patikimai pranešti.

Pagrindinė jaunimo problema Europoje – nedarbas, tačiau labiausiai jiems nerimą kelia globalinis atšilimas.

Jie mano, kad didžiausia Europos jaunimo problema yra nestabilios darbo formos, nes nesaugų darbą dirbantys žmonės neturi teisės į atostogas, apmokamas nedarbingumo atostogas ar išeitines išmokas. Šiuo metu labiausiai rūpima problema yra koronavirusinė liga.

Didžiausia jaunimo problema Europoje – prastos būsto sąlygos arba labai brangios nuomos kainos. Dėl to jauniems žmonėms sunku atitolti nuo savo tėvų. Nerimą kelia tai, kad būsto kainos po koronaviruso 19 pandemijos bus dar brangesnės.

Dauguma studentų namuose nekalba apie politiką. Išimtis – laikas prieš rinkimus arba kai svarbūs politiniai sprendimai skelbiami dienos žiniuose.

Studentai nekalba su draugais apie politiką.



KEIČIANTYS ŽAIDĖJAI (angl. GAME CHANGERS) projektas nuo pat pradžių buvo orientuotas į Europos Komisijos ir pirmaujančių mokslinių tyrimų teiginius: didėjantis jaunų europiečių nesidomėjimas politika yra didžiulis iššūkis ir grėsmė tvariai, demokratinei Europai.

Atsižvelgiant į šį teiginį, nuo pat pirmos akimirkos kyla du labai pagrindiniai klausimai: kas atsitiks? kokios yra šio nesidomėjimo

priežastys? Tai yra projekto KEIČIANTYS ŽAIDĖJAI (angl. GAME CHANGERS) kontekstas.

Vykdamas daug praktinių eksperimentų projekto metu, atsirado konkrečių dalyvių pranešimų. Svarbu tai, kad šiuos pranešimus sustiprina balsai, gauti klausimyne, specialiai sukurtame šiam politikos dokumentui. Studentų balsai mums parodo labai įdomų dalyką: jų domėjimasis politika ar ne, yra susijęs su jų šalimis ir tuo, kaip jų šalys vykdo politiką.

PAGRINDINIAI VEIKSNIAI, KODĖL EUROPA PRARANDA JAUNOSIOS KARTOS DOMĖJIMĄSI POLITIKA:

KAITOS MODELIAI

Šiandieninis jaunimas užaugo pasaulyje, kuris labai skiriasi nuo jų tėvų pasaulio. Tai daro jaunus žmones kitokius. Jie gyvena, mokosi ir mato save kitaip.

Jaunimas yra autentiškas XXI amžiaus komunikacijos technologijų vartotojas ir tai viską keičia. Ir, žinoma, tai turi įtakos tam, kaip jie apibrėžia savo tapatybę, pilietybę ir kaip jie nori dalyvauti demokratiame ir pilietiniame gyvenime.

SOCIO-EKONOMINĖS SĄLYGOS

Lankstumas yra reikalingas prisitaikymui prie nestabilumo ir dėl to atsirandantys netvirti jaunų žmonių ryšiai su esminiais gyvenimo aspektais (darbu, ekonominio saugumo, namais), keičia jaunų žmonių požiūrį į savo pilietiškumą ir dalyvavimą politiniame gyvenime.

Taigi, dalyvavimo intensyvumas ir būdai laikui bėgant gali keistis, įtraukiant narystę naujose bendruomenėse, keičiantis jų prioritetams bei interesams. Kitaip tariant, politinis dalyvavimas transformuojasi ir tampa labiau ad hoc, asmeninis, ir „saviraiškesnis“, nei apatiškas ar aktyvus jaunimas: Įprastas jaunimas ir šiuolaikinės dalyvavimo formos

Harris, Wyn and Younes, 2010.

Skirtingai nei ankstesnės kartos, dabartiniai jaunuoliai patiria lūžtančias galimybes į savo finansinę ir socialinę nepriklausomybę.

Atrodo, kad Europos ekonominė krizė ir sudėtingos nedarbo bei nepasitikėjimo darbu problemos, taip pat tai, kad jiems neleidžiama dalyvauti viešose diskusijose, turi aiškų poveikį.

Tyrimo duomenys mini, kad 15 % jaunų europiečių nei dirba, nei mokosi (NEET), ir panašu, kad šių duomenų daugėja. Šis tamsus skaičius rodo, kad tai ne jaunų žmonių, kaip individų, problema, o Europos visuomenės problema.

ŽINIŲ TRŪKUMAS

Nemažai jaunuolių prisipažįsta, kad jie nepakankamai žino apie Europą ir jos politiką, o politika jiems atrodo nuobodi.

Jie ignoruoja informaciją, kaip veikia politika Europoje, nežino apie savo, kaip ES piliečių, teises ir kaip visa tai gali paveikti jų gyvenimą.

POLITINIS PASITIKĖJIMAS

Kaip matome iš studentų balsų ir vėlgi, priklausomai nuo šalių, – lyderystės trūkumas ir mažas politikų bei socialinių lyderių patikimumas yra bendras balsas.

Dažniausiai jaunimas demonstruoja didelį nesidomėjimą politine darbotvarke. Jie jaučia, kad į jų poreikius ir reikalavimus neatsižvelgiama (politinis neefektyvumas).

Ir jiems svarbūs klausimai retai įtraukiami į politines darbotvarkes.

POLITINĖ KORUPCIJA IR KORUMPUOTŲ ASMENŲ NEBAUDŽIAMUMAS

Tuo pačiu lygmeniu ir, vėlgi, priklausomai nuo studentų gimtosios šalies, vyrauja bendras įsitikinimas, kad politika negali pakeisti visuomenės.

Jie jaučia, kad svarbūs sprendimai, turintys įtakos kasdieniam piliečių gyvenimui, priimami ne parlamentuose. Jie mano, kad sprendimai priimami iš galios, asmens, ar partijų interesų, ir nėra renkami demokratiškai.

Tačiau, nepaisant šių pranešimų, galima pastebėti, kad ne visas politinis nepasitenkinimas būtinai yra politinis atsiribojimas. Ryškus to pavyzdys yra kai kurių studentų balsuose, kai jie išreiškia klimato kaitos ir žmogaus teisių interesus bei susirūpinimą.

Todėl įdomu, galbūt atsiribojimas gali atnešti naujų politinio dalyvavimo būdų?

Pavyzdžiui, tyrimų duomenys rodo, kad netradicinio politinio dalyvavimo lygis didėja, ypač protesto akcijose. Jaunimas pasitiki naujais būdais, veiksmų formomis, tokiais kaip demonstracijos, streikai, balsas internetinėse platformose. Ir visa tai rodo, kad jaunų žmonių nedalyvavimas tradicinėje politinio angažavimo formose dar nereiškia, kad jie niekuo netiki arba viską praeina.

Tiesą sakant, Europos tyrimai rodo, kad jaunimas labai domisi politika, kai kalbama apie organizavimą, mobilizaciją, varžybas.

Ar tuomet auga nauja pilietiškumo ir politikos samprata, grįsta tokiais pilietinėmis vertybėmis kaip solidarumas ir pagarba?

Trumpai:

Nuo XX amžiaus pabaigos pastebima tendencija tarp jaunų žmonių plintantis neformalus dalyvavimas ir mažiau formalus dalyvavimas.

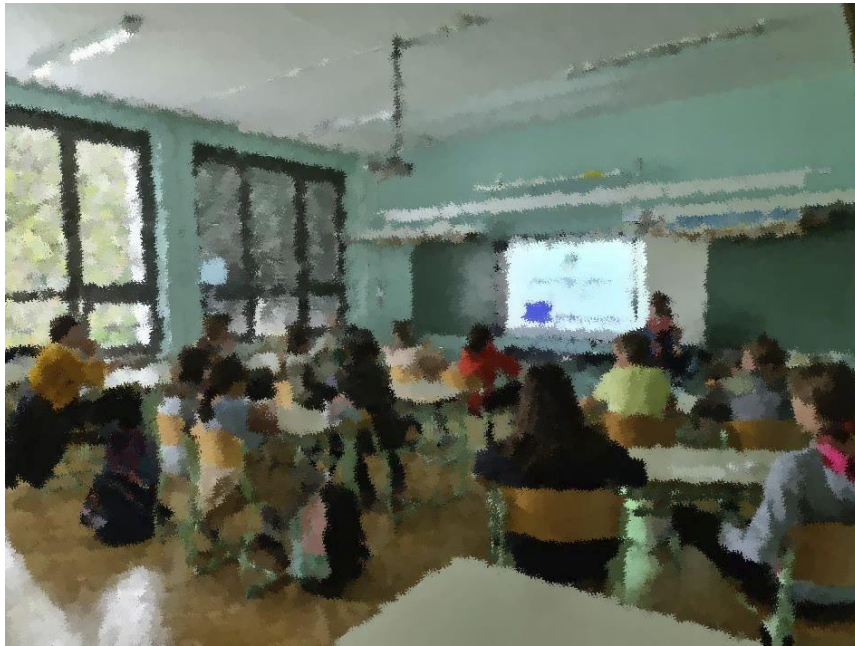
Jaunimas išreiškia nepasitenkinimą senais politikos kūrimo būdais ir atsiribojima nuo formalių ir tradicinių politinių procesų. Tačiau jie dalyvauja ir dalyvauja kitais būdais, nes nori turėti balsą jiems labai rūpimomis temomis.

Mokinių balsai aiškiai parodo, kad jie nerimauja dėl savo ateities, todėl jie skeptiškai žiūri į politiką.

Internetas ir socialinė žiniasklaida, su kuria jie užaugo ir kuriais tiki, yra pagrindiniai aspektai, kurie akivaizdžiai pakeitė jų dalyvavimą ir bendravimą.

Visa tai veda prie to, kad Europa turi permąstyti politinio dalyvavimo ir įsitraukimo prasmę. Taip pat į tai, kokią Europą siūlome jaunimui.

Ir galbūt, užuot tvirtinus, kad jauni žmonės yra atsiriboję, kitokie, praeinantys, galima pradėti galvoti, kad dauguma jaunuolių yra visi trys vienu metu, nes mato dalykus tamsiai ir jiems reikia transformacijos politikoje, kad galėtų jaustis Europos dalimi.



„Politika“ šiame projekte nenurodo jokių konkrečių politinių nuorodų, o tiesiog reiškia „aktyvų dalyvavimą vietiniuose ir globaliuose iššūkiuose, kaip piliečiams“. Todėl tai glaudžiai siejasi su ilgalaikiu ES Komisijos raginimu būti aktyviam pilietiškumui – tai turi prasidėti vidurinėje mokykloje.

2 DALIS KAIP MOKYKLOS GALI VYKDYTI PREVENCIJĄ NESIDOMĖJIMO POLITIKA SRITYJE?



MOKYTOJAI

Mes neabejotinai manome, kad studentai turi būti mokomi dalyvauti politikoje ir pilietinėje veikloje. Pavyzdžiui, mūsų mokykloje jie dalyvauja įvairiose savanorių užduotyse, tokiose kaip maisto rinkimas žmonėms, kuriems jo trūksta, dalyvavimas kraujo banko iniciatyvose. Pilietinės veiklos turėtų būti mokoma mokykloje ir namuose.

Atviras mokymasis yra geras būdas įtraukti mokantis ir atrandant naujų požiūrių iš skirtingų žmonių. Tokiu būdu jie gali labiau įsitraukti į tokią pilietinę veiklą.

Mokytojai gali ugdyti gebėjimus dalindamiesi mūsų vykdomais projektais, įskaitant sunkumus, abejones ir sėkmingas idėjas. Iš esmės tai, ką mes darome susitikę akis į akį arba virtualiai.

„Erasmus+“ projektai yra geras būdas paskatinti jaunus žmones suvokti, kad nors jie yra jaunesni nei 18 metų ir dar negali balsuoti, jie turi teisę pasisakyti ir pasidalinti savo poreikiais, skundais ir idėjomis, kad jų vietovė ir net šis pasaulis gali būti geresne vieta jiems. Manome, kad tai geras metodas, nes mokiniai gali mokytis vieni iš kitų, dalindamiesi savo rūpesčiais su studentais iš kitų šalių. Tai tinkamas būdas juos įtraukti ir motyvuoti politiniais aspektais.



Nors mokyklos turėtų būti atviros bet kokioms politinėms diskusijoms, tikrai nepalanku įtraukti į politiką labai jaunus žmones, nes jie gali labai lengvai radikalizuotis ir pasukti klaidinga linkme savo politiniuose atradimuose. Jei norite užsiimti politika, geriausia tai daryti ne mokyklinio amžiaus vaikų ir paauglių ribose.

Aktyvizmas yra gerai, jei žinai, ką darai. Vaikai ir paaugliai iki 18 metų gali nežinoti, ką daro, ir gali būti išnaudojami dėl to. Radikalai ir net kultų organizatoriai gali įtraukti per daug į politinę sferą įžengusius vaikus ir paauglius ir panaudoti juos piktoms priemonėms, o tai kelia rimtą grėsmę mūsų visuomenės gerovei.

Atvirosios mokyklos yra labai svarbios, o tai reiškia, kad jas galima naudoti daugeliui tikslų, įskaitant politiką. Tačiau tai nereiškia, kad per jį turėtų būti vykdomas politinis tyrimas. Atviras mokymas turėtų būti susijęs su mokslu, o politika nėra STEAM tipo mokslas, tai labiau humanitarinis reikalas. Ar atviroji mokykla yra geras metodas jaunų žmonių politiniam įsitraukimui, ar ne, priklauso nuo to, kaip jis naudojamas. Jei kalbama apie politiką atsargiai ir taupiai, kad nebūtų radikalizuoti vaikai, gerai. Priešingu atveju tai gali sukelti tam tikrų problemų.

Apie politiką reikia kalbėti atsargiai ir saikingai, kad nebūtų radikalizuoti vaikai. Siekdami paremti tokius projektus, mokytojai turi būti gerai kalbantys, gerai įsigilinę, žinoti kiekvieną aptariamą temą smulkmeną. Be to, bet kokia diskusijos forma turėtų būti atvira diskusija, nes politika turėtų būti suvokiama kaip idėjų tinklas, o ne kaip platforma priešingoms nuomonėms. Siekiant padidinti gebėjimus, turėtų būti sudarytos tam tikros mokymo programos, kuriose mokytojai turėtų susitikti prieš kiekvieną proceso dalį. Tik keletas mokytojų turėtų pereiti prie diskusijos vedimo klasėje.

Keliaudama ir bendraudama programa „Erasmus+“ atlieka nuostabų darbą, glaudžiai suartindama skirtingos kilmės ir nuomonių žmones, ir tai naudinga visoms susijusioms šalims. Gilesniame politikos lygmenyje žmonėms iš skirtingų šalių gali būti jautrių temų, kurios neturėtų būti iškeltos dalyviams. Šie dalykai turėtų būti sprendžiami atsargiai ir tinkamu laiku. Jei programa „Erasmus+“ būtų naudojama eksperimentuojant su jaunimu įtraukti į politiką, ji turėtų būti kuo labiau prižiūrima. Priešingu atveju tai būtų rizikinga politinio įsipareigojimo paskelbimo forma.



Taip, mokyklos yra optimali erdvė jaunų žmonių politinio žinojimo, formavimuisi. Mokyklos aplinkoje jaunimas gali ugdyti politinį raštingumą, kritinį mąstymą, tam tikras nuostatas ir demokratines vertybes, aktyviai įsitraukti į visuomeninį gyvenimą.

Absoliučiai. Jaunimas turėtų būti mokomas dalyvauti politikoje ir pilietinėje veikloje. Turime sudaryti sąlygas jaunimui tapti jaunais politiniais veikėjais, gebančiais kritiškai vertinti informaciją, reikšti nuomonę ir ginti demokratines vertybes. Pastaraisiais dešimtmečiais daugėjo jaunų Europos Sąjungos piliečių, kurie išreiškia susvetimėjimą ir nepasitikėjimą socialinėmis bei politinėmis institucijomis nacionaliniu ir Europos lygiu.

Taip, atvira mokykla yra geras metodas, nes jaunimas:

- atpažinti demokratiją savo artimiausioje aplinkoje;
- pripažinti politinių veikėjų atliekamas užduotis ir valdančiųjų pareigas bei atsakomybę;
- tais atvejais nustatyti atsakingą ar neatsakingą valdžios institucijų elgesį ir tokio elgesio pasekmes;
- sužinoti, kaip svarbu, kad pilietinė visuomenė būtų aktyvi;
- ugdyti teigiamą požiūrį į pilietinę veiklą, susipažįstant su įvairiomis akcijomis;
- sužinoti, kodėl vyriausybei svarbu veikti viešai;
- sužinoti apie žiniasklaidos vaidmenį nustatant piktnaudžiavimą politine valdžia;

- taikyti pliuralizmo principą (skirtingų nuomonių konfrontacija);
- suprasti svarbų žiniasklaidos vaidmenį šiuolaikinėje visuomenėje...

Manau, kad tokie projektai kaip šis, yra labai svarbūs ateinančioms kartoms, o mes, mokytojai, stengiamės palaikyti tokius projektus.

Tokiems projektams padeda aiškios ir rašytinės visos eigos medžiagos dalys, kurios iš mūsų tikimasi, instrukcijos, kad galėtume atlikti savo darbą greitai ir efektyviai, o užduotims nereikėtų skirti per daug laiko. Manau, kad kartais šiems projektams būtų galima pritaikyti „mažiau yra daugiau“. Tokiu atveju lieka daugiau laiko atlikti tyrimus ir nėra tiek daug spaudimo galutiniam rezultatui.

Taip, manau, kad Erasmus+ projektai yra tinkami ir naudingi. Mokiniai mėgsta dalyvauti šiame projekte.



STUDENTAI

Mokyklos galėtų būti gera vieta mokytis apie dalyvavimą politikoje. Kai kurie mokiniai nori sužinoti, kaip dalyvauti pilietinėje veikloje savo vietovėje. Kiti mano, kad tai ne jų reikalas.



Būtina diskutuoti apie politiką, nes tai yra mąstymo kelias, kurį turi žinoti visi žmonės, tiek jauni, tiek seni. Žinoma, nuomonės visada gali skirtis ir čia ir ten gali būti radikalių nuokrypių, tačiau šios diskusijos atskleidžia daug dalykų, kurie vyksta pasaulyje, ir mes manome, kad tai gana svarbu.

Jei tam yra rimta priežastis, bet kuris studentas turėtų turėti galimybę dalyvauti skatinant arba bent jau bandant keisti mūsų šalies politiką. Natūralu, kad bet kokia aktyvizmo forma yra rizikinga, tačiau jei ji yra gerai įvertinta, kiekvienas turėtų turėti laisvę skleisti savo žodį.

Atviras mokymasis yra geras būdas išmokti beveik bet ką, todėl jis taip pat turėtų būti įgyvendinamas mūsų mokyklose organizuojamose politinėse diskusijose, bet kokiose tokio aktyvumo formose. Tačiau politika yra labiau vandens aušintuvo tema, o ne mokslas, todėl ji gali būti ne tokia veiksminga kaip įprasta.

Erasmus+ yra puiki bendravimo ir diskusijų priemonė. Todėl būtų gerai per ją diskutuoti ir apie politiką. Jaunimas susitinka visame pasaulyje, kad aptartų įvairias šiuo metu aktualias idėjas – sunku sugalvoti geresnę strategiją, kaip vienybėje stiprinti proto stiprybę.

Taip, yra daug dalykų, dėl kurių mūsų bendruomenė ir aplinka keičiasi, o per įvairius paprojekčius, kuriuos vykdome mokykloje, mes tai pasiekiamo. OS ir atitinkamų projektų dėka susipažiname su daugybe informacijos sklaidos ir sąmoningumo didinimo formų. Tai padėjo mums įdiegti naujus kalbėjimo su žmonėmis būdus ir susisiekti su tais, kuriems reikia pagalbos. Mes platinome įvairias mokslo idėjas, atlikome eksperimentus ir beveik visais būdais demonstravome savo žinias. Jei iškyla kliūtis, paprastai žinome, ką daryti, o jei ne, mokytojai visada pasiruošę mums padėti.



Visi mokiniai sutiko, kad mokykla yra tinkama vieta formuoti jaunimui, kaip politikos dalyviams, rengti jaunimą aktyviam pilietiškumui.

Taip, mus reikėtų išmokyti dalyvauti politikoje. Daugelis jaunų žmonių, deja, yra įsipareigoję tik savo materialinėms gėrybėms. Turėtume daugiau nuveikti bendruomenės ir aplinkos labui. Turime žinoti, kad netrukus turėsime teisę balsuoti ir nuspręsimė savo bei šios planetos likimą. Daugelis jaunų žmonių to nežino. Jei būsimė pasyvūs, būsimė tik marionetės populistų lyderių rankose. Turime išmokti būti politiškai aktyvūs.

Taip, atvira mokykla leido pažvelgti į politikų darbą, su ja išmokome bendradarbiauti, gerbti skirtingas nuomones ir ieškoti sprendimų.

Taip, mes dalyvaujame bandydami pakeisti savo bendruomenę. Mes dalyvaujame mokyklos parlamento sesijose, kuriose imamės iniciatyvos keisti mūsų mokyklos aplinką. Vietos bendruomenėje dalyvaujame švarinimosi, seno popieriaus rinkimo akcijose, padedame vyresnio amžiaus žmonėms, pagal galimybes dalyvaujame humanitarinėse akcijose. Kiekvienais metais aktyviai dalyvaujame Amnesty International kampanijoje „Rašyk už teises“, kurios tikslas – pakeisti žmonių ar bendruomenių, nukentėjusių nuo žmogaus teisių pažeidimų arba kuriems gresia pavojus, gyvenimus.

Mums patinka dalyvauti Erasmus+ projektuose.



Tikram jaunimo įsitraukimui reikia esminių pokyčių. Jaunimas turi turėti autentišką balsą kuriant, plėtojant ir atliekant kasdienės veiklos funkcijas. Neįmanoma pervertinti šio perėjimo nuo skirta – suaugusiems prie priklauso – jaunimui.

Geriausias būdas suaugusiems sudominti jaunus žmones yra paklausti jų nuomonės bei atidžiai klausytis jų atsakymų. Jaunimas mato skirtumą tarp simbolinio dalyvavimo ir autentiško įsitraukimo. Vaidmenys, kurie suaugusiems gali atrodyti subtilūs, dažnai yra labai aiškūs jaunimui.

„Jaunimo įtraukimas į bendruomenės sprendimų priėmimą“. Socialinės politikos studijų centras, Vašingtonas, 2007 m.

Vienas iš iššūkių, su kuriuo turime susidurti kaip visuomenė, atsižvelgiant į dabartinę sistemą (politinę, ekonominę, socialinę ir kultūrinę), yra peržiūrėti visuomenės vaidmenį.

Prieš keletą metų būtų buvę mažiau suprantama ir galbūt net neaktualu, kad vidurinės mokyklos imtųsi iniciatyvos, kurią galime vadinti „jaunų žmonių įtraukimu į politiką“.

„Politika“ mokyklos lauke nenurodo jokių konkrečių politinių siekių, o tiesiog reiškia „aktyvų dalyvavimą vietiniuose ir globaliuose iššūkiuose kaip piliečiams“. Todėl tai glaudžiai siejasi su ilgalaikiu Europos Komisijos raginimu būti aktyviam pilietiškumui – tai turi prasidėti vidurinėje mokykloje.

Nepaisant ilgalaikio įsipareigojimo pilietiškumo ugdymui vidurinėse mokyklose, tai nesukėlė didelio jaunimo politinio įsitraukimo. Suprantama, kad formaliojo švietimo sektoriuje dirbantys asmenys bus šiek tiek santūrūs vartodami terminą „politinis“, todėl turime būti aiškūs, kad tai nėra partijos politikos klausimas, o atitinka Europos Komisijos raginimus imtis sistemingų iniciatyvų, susijusių su „politika“ - įtraukti jaunus žmones į politiką remiantis jų pačių supratimu ir balsu.

Tiesą sakant, vienintelis kontekstas, kuriame jaunuoliai gali sistemingai vėl įsitraukti į politiką, yra mokykla. Nedaug jaunų žmonių užsiima neformalia veikla, susijusia su įvairiomis politikos formomis.

Įsitraukti į politiką ir globalius iššūkius reikėtų kuo anksčiau, o būtinai vidurinėje mokykloje, nes tais metais jaunimas formuoja savo tapatybę ir gali išsiugdyti pasipriešinimą tradicinei politikai.

Siekiant atremti didėjantį ir šiek tiek pagrįstą nesidomėjimą politika Europoje, jaunimas turi būti daug aktyvesnis. Tyrime įvardijamas poreikis įtraukti pilietiškumo ugdymą į mokyklų programas, kad mokiniam būtų sudarytos praktinės galimybės aktyviai ir praktiškai būti piliečiais, susijusiais su savo bendruomenėmis, o tai reiškia įsitraukimą per mokyklos veiklą, būtent atvirojo ugdymo forma. Mokytojų balsai tai patvirtina.

TRYS DALYVAVIMO PROJEKTE KRITERIJAI MOKYKLOMS

ATVIRA MOKYKLA

Atviroji mokykla – pagal Europos Komisijos rekomendacijas – yra puikus būdas įtraukti jaunus mokinius į politikos pasaulį.

Tačiau realybė yra tokia, kad tik nedaugelis Europos mokyklų gali įtraukti arba iš naujo įtraukti jaunus mokinius į politikos pasaulį, taikydamos atviro mokymo metodą, glaudžiai susijusį su darbu bendruomenėje.

Mokykloms ir mokytojams reikalingos praktinės naudingos gairės, kaip inicijuoti mokiniams tokias veiklas, kurios gali būti lanksčiai įgyvendinamos mokyklos mokymo programose, pavyzdžiui, socialinių mokslų srityje.

Kaip mums sako vienas iš mokytojų: *iš tiesų, mes tokią veiklą stengiamės organizuoti Erasmus+ klasėje, ši tema taip pat nagrinėjama dalyke „Kultūra ir vertybės“.*

Būtent to siekė projektas GAME CHANGERS, teikdamas praktiškai naudingas bei patrauklias rekomendacijas vidurinių mokyklų mokytojams ir naujoms mokinių kartoms.

Projekto pagrindinis požiūris buvo grindžiamas atvira mokykla, leidžiančia mokiniams mokytis sąveikaujant su autentiškais bendruomenės ištekliais.

Kai kurie pavyzdžiai, kaip įtraukti projekto metodą:

- tiesioginis įsitraukimas į svarbius politinius iššūkius ar atvejus bendruomenėje ar internetinėse bendruomenės
- bendravimas su bendruomenės nariais, turinčiais asmeninę patirtį „politikoje ir demokratijoje“, pavyzdžiui, vyresnio amžiaus žmonėmis (kartų požiūris)
- tiesioginis įsitraukimas sprendžiant kritinius ir nerimą keliančius iššūkius, pvz., radikalizaciją, terorizmą, pilietines teises, religinius konfliktus ir panašius klausimus
- žinių kūrimas „pagal poreikį“ (kai reikia), o ne „kai suplanuota“ (klasėje)

BENDRASIS KŪRYBOS POŽIŪRIS

Labai svarbu, kad politikos ir demokratijos veiklą vidurinėje mokykloje kartu kurtų ir projektuotų patys jaunieji mokiniai. Šis kriterijus yra labai svarbus sėkmei.

Iš anksto mokytojų paruošti politikos ir demokratijos įsitraukimo būdai neveikia. Jie iš esmės blokuoja jaunų studentų susidomėjimą įsitraukimu ir dar daugiau, priverčia jaunas žmones jaustis taip pat, kaip jie jaučiasi visuomenėje: nuošalyje ir pamirštais.

Šis kriterijus KEIČIANTYS ŽAIDĖJAI (angl. GAME CHANGERS) projekte yra atstovaujamas ir įgyvendinamas būtent per bedruosius kūrimo kriterijus:

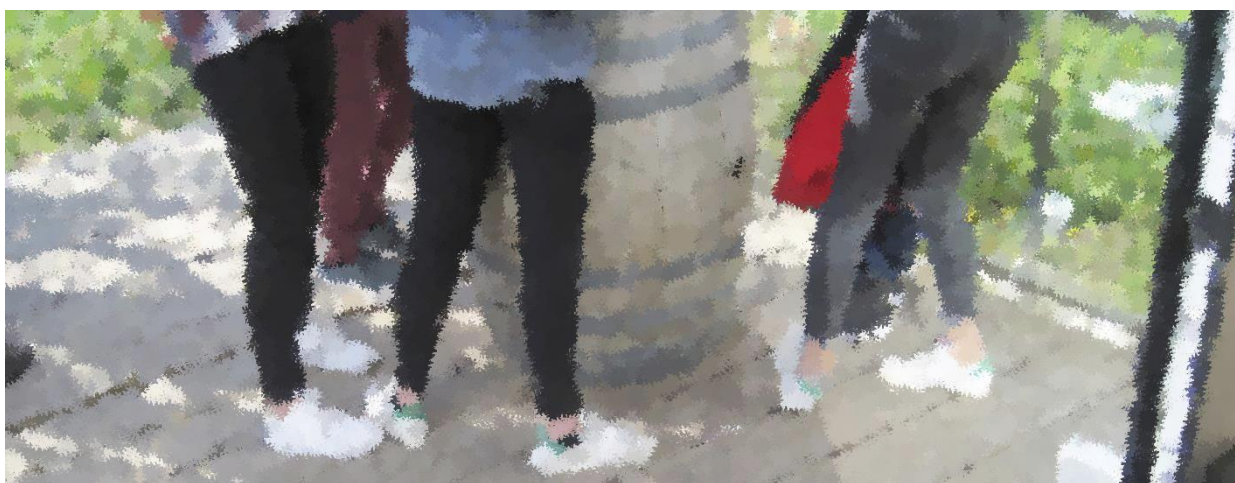
- jaunų studentų komandos įsitraukia į sprendimus dėl projekto įgyvendinimo
- jaunų studentų komandos kartu kuria projekto žinias apie didėjančią atsiribojimą nuo politikos ir demokratijos, įskaitant savo politinio diskurso kūrimą
- jaunų studentų komandos kartu kuria naują įtraukimo būdą
- jaunų studentų komandos kartu kuria projekto rezultatus

SUBJEKTYVUS ĮSITRAUKIMO METODAS

Trečiasis pakartotinio įtraukimo kriterijų rinkinys dažnai pamiršamas arba kai kuriais atvejais mažiau suprantamas vykdant jaunų žmonių tyrimus ir politikos iniciatyvas.

Šis kriterijus yra susijęs su subjektyviomis ir emocinėmis jauno žmogaus patirtimis. Inovatyvus atviras mokymas turi sudaryti jaunam mokiniui visiškai kitokį įspūdį apie tai, kas yra ar galėtų būti „politika“, o nauja patirtis turi būti susieta su paauglio tapatybės raida. Kaip matėme, 21-ojo amžiaus jaunimo subjektyvumas labai skiriasi nuo ankstesnių kartų.

Paskutinis, bet ne mažiau svarbus dalykas – projektas kartu stengėsi prisidėti prie labai svarbaus mokytojo profesijos populiarinimo, nes vienintelis tvarus būdas pripažinti mokytojo profesiją yra sukurti naujus mokytojų gebėjimus ir kompetencijas diegti naujoves tradiciniame ugdyme ir priimti mokinių poreikius globalizuotame pasaulyje per atvirą mokyklą ir darbą su bendruomene.



Mokslininkai bei politikos formuotojai ir toliau stengiasi suprasti tradicinių politinio dalyvavimo formų bendro nuosmukio priežastis ir pasekmes. Jauni žmonės dažnai kaltinami dėl šio nuosmukio ir jiems taikomi įvairūs politikos mechanizmai, siekiant „ištaisyti“ „problemą“. Philippa Collin, Jaunieji piliečiai ir politinis dalyvavimas skaitmeninėje visuomenėje, 2015 m.

3 DALIS - JAUNŲ ŽMONIŲ NESIDOMĖJIMAS POLITIKOS VADOVAIS IR POLITIKOS SISTEMA

EUROPOS ATSAKAS: PASIRENGIMAS IR GEBĖJIMAS



STUDENTAI

Ką mokiniai mano apie politiką, politikus ir aktyvizmą?

Studentai nelabai domisi politika ir nemėgsta mūsų politikų. Paprastai jie mato politiką kaip tolimąją temą ir tiesiogiai asocijuoja politikus su korupcija.

Jie nepriklauso jokiame jaunimo judėjime, susiejančiam su politine partija, o socialinę žiniasklaidą mato tik kaip galimą būdą turėti balsą.



Mūsų gimtajame mieste veikia nedidelė pusiau politinė partija JKL (Jaunųjų konservatorių lyga), kuri tam tikru metu laiku, su pertraukomis, renkasi aptarti įvairius aktualius klausimus. Manome, kad ši lyga svarbi, nes suteikia platformą jauniems žmonėms reikšti savo politines nuomones už mokyklos ribų, rimtesnėje, nors ir kontroliuojamoje aplinkoje, kaip ir reikia. Dalis mūsų mokyklos jaunuolių domisi arba priklauso šiam JKL judėjimui.

Kad jūsų balsas būtų išgirstas politinėje erdvėje, pirmiausia į galvą ateina socialinė žiniasklaida. Tačiau svarbiausia turėtų būti informatyvumas. Jei savo idėjomis dalinantis žmogus tikrai žino, apie ką kalba, diskutuoja ar skleidžia, jis bus aktyviau išklausomas, taip pat labiau palaikomas. Kalbant apie dalyvavimo formas, tokie dalykai kaip PSA, apklausos ir bet kokia mėgėjiška žurnalistika ar aktyvizmas turėtų puikiai atlikti savo darbą.

Politika suteikia minties ir saviraiškos laisvę. Jokiu kitu būdu nėra geriau susirinkti ir aptarti svarbias pasaulietines problemas. Tai įkvepia ieškoti naujos politikos, diskusijų metodų, dalijimosi informacija ir bendravimu apskritai. Tai įkvepia veiklai, tuo turėtų visapusiškai pasinaudoti visi jaunuoliai.

Manome, kad veiksmingiausios balso formos yra:

- Dalyvavimas rinkimuose
- įrašai socialiniuose tinkluose
- dalyvavimas viešuose protestuose
- Europos piliečių iniciatyva

Priklausome kai kurioms asociacijoms, pavyzdžiui, alpinizmo asociacijai; teatro klubui; savanoriškai ugniagesių komandai ir atletų draugijai.

Mes nepriklausome jokiai jaunimo judėjimui, susijusiam su politine partija.

Kai galvojame apie politiką ir politikus, tai ateina į galvą: noro žinoti jausmas.

Nerimo jausmas, o kartais net pyktis. Mus erzina nesąmonės šnekantys populistai politikai.



Atstumtas, iš kurio jie [jaunuoliai] daugiausia žiūri į politines institucijas yra visiškai priešingas jų dažnai aistringam įsipareigojimui tam tikriems klausimams ir pačių apibrėžtiems veiksams, įtrauktiems į jų kasdienį gyvenimą. Philippa Collin, Jaunieji piliečiai ir politinis dalyvavimas skaitmeninėje visuomenėje, 2015 m.

Europa išgyvena gilių ir daugybinių krizių ir iššūkių laikus.

Europos demokratijos kenčia daugelio dalykų stygių, dėl kurio Europos piliečiai nepasitiki institucijomis ir išrinktos demokratijos atstovais. Daugelis autorių tai apibrėžia kaip pilietiškumo krizę.

Politiniai konfliktai, migracija, geopolitiniai saugumo iššūkiai, tarša ir klimato kaitos iššūkiai išryškina tai, kad politinis įsitraukimas yra nebe vietinis ar nacionalinis, o pasaulinis. Globalizuota Europa juda prie didelių ir itin sudėtingų socialinių problemų.

Globalizacija ir demografiniai veiksniai, tokie kaip ilgesnis gyvenimas ir migracija iš kitų žemynų, daro didžiulį spaudimą valstybėms narėms.

Nauji nacionalistiniai vėjai, skrodžiantys Europą, nesudaro tikimybės, kad vyriausybės įvairiais naujoviškais būdais reaguos į iššūkius; priešingai, viskas atrodo kaip tradicinė gamyba.

Regint šią panoramą Europos Komisija ragina imtis sistemingų iniciatyvų, siekiant iš naujo įtraukti jaunimą į politiką remiantis jų pačių supratimu ir balsais. Kodėl? Nes jei jaunimas neįsitrauks į politiką, Europos Sąjungos demokratinis projektas susidurs su dideliu iššūkiu ir gali neišlikti.

Tuomet kokie yra dramatiškiausi 21-ojo dešimtmečio iššūkiai, dėl kurių Europa gali patekti į gilią politinio įsipareigojimo krizę?

– Nepasitikėjimas

Keletas Eurobarometro ir kitų tyrimų rodo, kad nepasitikėjimo lygis daugumoje ES šalių yra gana aukštas. Pasitikėjimas institucijų gebėjimu pagerinti gyvenimą labai sumažėjo.

Europą apėmė platus nesaugumo ir pesimizmo jausmas. Daugelis rinkėjų nebepasitiki politikais ir politinėmis institucijomis.

Europos Sąjungos ir jos institucijų įvaizdis vertinamas kaip mažiau vertingas nei nacionalinės demokratijos. Ši realybė yra susijusi su nacionalinių vyriausybių taktika kaltinti ES dėl nepopuliarios politikos.

Viena aišku, baimė skatina nepasitikėjimą, taip pat baimė skatina asmenis ieškoti supaprastintų paaiškinimų ir sprendimų.

– Sumažėjęs dalyvavimas politikoje

Akivaizdu, kad didėjant žmonių įtarumui politinėms institucijoms, didėja ir jų noras nedalyvauti politikoje.

Šį nusivylimą ir dalyvavimo stoką galima paaiškinti dviem veiksniais:

o Žmonės, praradę ryšį su politika dėl savo socialinių sąlygų. Jie mano, kad politika yra kažkas, kas neturi nieko bendra nei su jais pačiais, nei su jų gyvenimu, ir jie niekada neturės galimybės daryti įtakos sprendimams.

o Susilaikiusieji. Tai įvairialypė žmonių grupė, kaltinanti politikus korupcija, elitu ir egoizmu. Ši didesnė už ankstesnę grupė politika domisi labiau nei prieš tai buvusioji, tačiau yra labiau nusivylusi.

Daugėja antieuropietiško ir antidemokratinio judėjimo. Populizmas kaip anksčiau aprašytų aplinkybių pasekmė

– Iššūkiai nacionaliniu ir Europos lygiu neįveikiami greitais ir paprastais sprendimais. Jiems reikia tvirtų politikų sprendimų

ir pokyčių, kad sustiprintų pasitikėjimą pilietiškumu ir išsilavinimą visais amžiaus ir socialinių sluoksnių lygiais.

Sprendimai ir pokyčiai apima galimybes, atsirandančias dėl didėjančio politikos formuotojų, tyrėjų ir specialistų sutarimo dėl to, kokių pokyčių reikia, kokie jie yra galimi ir patrauklūs, permąstant naujovių, socialinių inovacijų, socialinės ekonomikos ir socialinės politikos terminus.

Paminime keletą:

- ✓ Reklamuoti dalyvaujamosios politikos formavimo mechanizmus bei jaunų žmonių sprendimus priimant pagrindinius sprendimus, įvairiose politikos srityse.

Reikėtų išnagrinėti esamus mechanizmus, kad juos būtų galima įgyvendinti naujais ir įvairiais būdais skirtingais lygmenimis. Tokios sistemos turėtų būti kuriamos ne kaip politikos formavimo procesai, o kaip įnašas į faktinį sprendimų priėmimą, kad jaunimas galėtų dalyvauti procesuose ir teikti grįžtamąjį ryšį apie savo indėlį.

Pavyzdžiui, 2030 m. Darnaus vystymosi darbotvarkėje, priimtoje 2015 m., jaunimas įvardijamas kaip „kritinis pokyčių veiksnys“ ir yra įtraukiamas į 17 tvaraus vystymosi tikslų siekimą.

Darbotvarkė yra veiksmų planas žmonėms, planetai ir gerovei. Apibrėžiant darbotvarkę, svarbų vaidmenį vaidino jaunimas.

Dėl šio dalyvavimo tikslas tapo svarbus visoms suinteresuotosioms šalims, dirbančioms jaunimo politinio įgalinimo srityje, ir pačiam jaunimui.

- ✓ Padidinti jaunų žmonių dalyvavimą žiniasklaidos kanaluose, taip pat skatinti ir skirti dėmesį problemoms,

kurios turi jiems įtakos ir apie kurias dėl to jaunimas greičiausiai žino daugiau.

✓ Atstovavimo jaunimui ir jo interesams demokratinėse struktūrose, ypač politinėse partijose, užtikrinimas.

Būtina užtikrinti jaunimo dalyvavimą pagrindinėse politinėse struktūrose, o tai apima jaunimo integravimą į partijos veiklą.

✓ Poveikio jaunimui vertinimo mechanizmų įdiegimas, formuojant politiką. Valdžios institucijos turėtų įdiegti poveikio jaunimui vertinimus, kad galėtų numatyti ir įvertinti galimą visų vyriausybės priemonių poveikį jaunimo populiacijai.

✓ Stabili parama organizacijoms, kurios padeda jaunimui ir remia jaunimo pilietines erdves. Biudžeto mažinimas su jaunu susijusioms iniciatyvoms nepadedą sukurti stabilios aplinkos, kurioje jaunimo organizacijos galėtų sėkmingai įgyvendinti pilietinių iniciatyvų projektus.

Reikėtų skatinti individualias ir organizacines gebėjimų stiprinimo iniciatyvas, remti bendradarbiavimo, tinklų kūrimo ir dalijimosi gerąja patirtimi forumus.

Apibendrinant, jaunų žmonių politinis atstovavimas vis dar yra ribotas. Nepaisant jų dalyvavimo ir įtakos interneto aktyvizme, protestuose, savanoriškoje veikloje savo bendruomenėse ir kuriant naujoves socialiniam labui, jaunų žmonių dalyvavimas ir įtaka formalioje politikoje yra riboti.

Jaunimas yra nepakankamai atstovaujamas politikos sprendimus priimančiose pozicijose, mažėja jų dalyvavimas politinėse partijose.

Ir tai mus veda prie klausimo: ką dėl to darys Europa?



REKOMENDACIJOS DĖL POLITIKOS PARAMOS

„Yra daug tyrimų, kuriuose teigiama, kad jauni žmonės mano, jog formalų dalyvavimo mechanizmai yra simboliniai ir atima galią. Philippa Collin, Jaunieji piliečiai ir politinis dalyvavimas skaitmeninėje visuomenėje, 2015 m.

Europos piliečiams ir visuomenėms labai reikia naujų ir novatoriškų sprendimų. O lyderiams, atsakingiems už šių sprendimų įgyvendinimą, reikia piliečių pasitikėjimo.

Aišku viena – piliečių balsų trūkumas politinėse diskusijose prisidėjo prie pasitikėjimo Europos politika krizės.

Neatidėliotinai reikia sukurti visa apimančias diskusijas ir diskusijų forumus, taip pat nustatyti strategijas, kurios priartintų politikos formuotojus prie kasdienio Europos piliečių gyvenimo.

Šis nedidelis politikos dokumentas baigiamas pateikiant keletą rekomendacijų dėl politikos formavimo.

Rekomendacijos grindžiamos 1, 2, 3 dalimis ir pačiu projektu, atskleidžiant ir apibendrinant visų praktikos partnerių patirtį ir mintis.

Žinome, kad ES Komisija primygtinai rekomenduoja švietimo srityje bendradarbiauti su privačiu ir socialiniu sektoriumi, tačiau labai nedaug vietos valdžios institucijų imasi veiksmų, kad tai paremtų.

Idealiu atveju politikos formavimas turėtų padėti visų lygių mokykloms kurti atviras mokyklas, bendradarbiaujant su atitinkamomis bendruomenės suinteresuotosiomis šalimis, įskaitant privatų sektorių.

Bet praktika yra kitas dalykas. Išvardinsime keletą krypčių, pagrįstų ES Komisijos rekomendacijomis:

MOKYKLOS SAVIVALDA

Politikos formavimas turėtų užtikrinti didėjančią savivaldą mokyklose, sudarant sąlygas eksperimentuoti, įtraukiant atvirojo ugdymo metodą, – tai yra būtina globalizuotame XXI amžiuje.

Į visą švietimo planavimą ir mokymo programas turėtų būti įtraukta galimybė skatinti ir užmegzti partnerystę tarp formalių ir neformalių išteklių.

Būtinai pokyčiai visose mokytojų rengimo srityse, įtraukiant žymiai daugiau praktinio bendradarbiavimo su mokyklomis ir bendruomenėmis.

STIPRUS STRATEGINIS DĖMESYS MOKYTOJŲ ŠVIETIMUI

Kuriant politiką reikėtų daug dėmesio skirti naujovėms mokytojų rengimo srityje, ypač pirminio mokytojų rengimo srityje.

Teikti išteklius mokytojų, mokyklų vadovų ir kitų pedagogų pilietiškumo ugdymo srityje mokymo programoms.

Jaunoji mokytojų karta nesugeba valdyti naujojo atvirojo mokymo ir Komisijos švietimo naujovių metodų.

Europos institucijos, ypač Europos Komisija, turėtų sudaryti erdvę visos Europos diskusijoms dėl pilietiškumo ugdymo apibrėžimo ir skatinti valstybes nares, švietimo teikėjus ir kitas suinteresuotąsias šalis įgyvendinti priemones.

STIPRUS NACIONALINIS ĮSIPAREIGOJIMAS

Nacionaliniu lygmeniu kuriant politiką reikėtų rimtai atsižvelgti į Komisijos strategines švietimo naujoves ir remti naujovių įgyvendinimą, o ne jas stabdyti.

Nacionalinė vyriausybė turėtų palikti santūrumą nuošalyje, suprasti ir palaikyti mokyklą kaip optimalią erdvę, kurioje jaunimas gali vėl įsitraukti į politiką.

Politinės partijos turėtų gerinti jaunimo dalyvavimą ir atstovavimą savo institucijose ir parengti veiksmų planus, kaip tai padaryti.

VIETINIS ĮSITRAUKIMAS

Politikos formavimas turėtų užtikrinti daug didesnį vietos valdžios įsitraukimą.

Vietos valdžia turi atlikti svarbų vaidmenį atvirų mokyklų ir tarpsektorinio bendradarbiavimo srityje, pavyzdžiui, remti mokyklos vaidmenį jauno mokinio politiniame įsitraukime.

Vietos ir regioninės vyriausybės turėtų planuoti dalyvaujamosios politikos formavimo metodų ir struktūrų kūrimą, kurie leistų jauniems žmonėms priimti svarbius sprendimus, reikalingus jų bendruomenėms. Tai neturėtų būti tik konsultacijos; jie turėtų suteikti jauniems žmonėms tikrą sprendimų priėmimo galią.

Jaunimo tarybos turėtų būti reformuojamos, kad būtų užtikrintas tinkamas finansavimas ir oficialus indėlis formuojant savivaldybių politiką.

KOMISIJOS NACIONALINĖS ŠVIETIMO POLITIKOS VERTINIMAS

Komisija turėtų imtis veiksmų, kad įvertintų ir teiktų pastabas nacionalinei švietimo politikai, taip pat užtikrintų, kad Komisijos švietimo naujovės būtų įgyvendinamos nacionaliniu lygmeniu.



ps ir nacionalinės politikos skirtumai yra dideli.

ŽINUTĖS, ADRESUOTOS POLITIKOS FORMUOTOJAMS

STUDENTAI

Norėtume, kad politikai svarstytų apie moksleivių klasėse santykio mažinimą. Tikrai būtina, kad vienoje klasėje būtų mažiau mokinių, kad būtų tinkamai patenkinti jų poreikiai,

nes su tokia tvarka šiais laikais yra labai sunku skirti dėmesį vienam mokiniui jam reikalingą dėmesį.



Pagrindinis politikų dėmesys turėtų būti skiriamas vaikų ir paauglių interesams. Beveik viskas, kas ateis, priklauso nuo to, kaip būsimoji kartos bus auginamos ir kaip jos gali prisitaikyti savo laikmetyje. Jei politika orientuota į viduriniąją klasę, ateitis gali būti ne tokia vaisinga naujoms kartoms. Norėtume daugiau sužinoti apie tai, kas vyksta mūsų pasaulyje ir kas yra problema. Jeigu sąžiningai, būtų gera mintis į mūsų mokyklos mokymo programą įtraukti tam tikrą politikos studijų formą, naudojant OSS ar bet kokias kitas priemones. Būtų naudinga įgyti daugiau žinių aktualiais klausimais.



Politikams norime pasakyti, kad jauni piliečiai, būsimi rinkėjai, nėra akli ir kurti. Įsitikinkite, kad jie gyvena sveikoje ir švarioje aplinkoje ir turi tinkamas sąlygas mokytis. Dirbkite sąžiningai ir piliečių labui. Piliečiai jus stebi ir mato jūsų piktnaudžiavimą.

Pagalvokite apie savo įrašus socialiniuose tinkluose. Mes visi skirtingi, bet lygūs. Gerbkite mus.

Turėtumėte daugiau klausytis ekspertų nuomonių.

Leiskite žmonėms išsakyti savo nuomonę.

Nediskredituokite žurnalistų. Taip pat klausykite kritikos apie savo darbą. Galbūt pavyks ištaisyti kai kurias klaidas.

Daugiau dėmesio skirkite klimato kaitai.

